На правах рукописи

Штырёва Ирина Вадимовна

РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
(на материалах Алтайского края)

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет».

Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Кундиус Валентина Александровна
Официальные: оппоненты:	Рюмкин Сергей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий», профессор кафедры управления и отраслевой экономики Павлов Александр Юрьевич, кандидат экономических, доцент, заведующий кафедрой «Экономика и управление», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный технологический университет»
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Защита состоится «09» сентября 2026 г. в 14.00 на заседании объединенного диссертационного совета 99.0.147.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», по адресу: 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, ул. Центральная, 7, СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, а/я 463, диссертационный совет, тел. (383) 348-18-27, E-mail: economy@sfsca.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук http://www.sfsca.ru.

Автореферат разослан «___»_____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета  Едренкина Нина Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Аграрная экономика сельских территорий представляется как система отраслей и социально-экономических отношений, связанных с сельскохозяйственным производством и развитием сельских территорий. Одной из важнейших задач аграрной экономики является ее диверсификация, направленная на повышение эффективности использования ресурсного потенциала территорий, конкурентоспособности получаемой продукции. Развитие аграрной экономики сельских территорий приобретает особую значимость в последнее время. К наиболее значимым конкурентным преимуществам и факторам развития относятся земельные и трудовые ресурсы, капитал. В этой связи требуется системный анализ факторов и условий формирования и развития агробизнеса, выявление факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность и формирование инвестиционной среды, которая определяет возможности привлечения инвестиций в регион, и как следствие развитие его экономики. Основой экономики сельских территорий является аграрное производство и взаимодействующие с ним отрасли на основе сельскохозяйственных организаций различных организационно – правовых форм, предпринимательства, домашних хозяйств. Особое значение имеет предпринимательство в сельской местности, особенно на удаленных территориях, обладающих значительным нереализованным потенциалом для сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса. В этой связи актуальность изучения аграрной экономики удаленных сельских территорий имеет большое научное и практическое значение. Преодоление неустойчивости и отставания в развитии экономики удаленных сельских территорий делает исследование актуальным. Предлагаемые направления диверсификации экономики на основе инвестиционной привлекательности позволят повысить устойчивость развития сельских территорий.

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросы развития экономики регионов и дифференциации сельских территорий отражены в трудах А.И. Алтухова, И. Валлерстайн, В.В. Мищенко, J. Friedmann, W. Alonso, И.В. Мищенко, А.В. Петрикова, А.И. Татаркина, А.Я. Троцковского и других ученых.

Результаты исследований аграрной экономики сельских территорий отражены в трудах ученых В.В. Алещенко, А.И. Алтухова, А.В. Петрикова, В.Г. Басаревой, О.В. Борисовой, Л.Б. Винничек, И.А. Волковой, В.А. Горбанева, К.А. Гулина, А.П. Задкова, О.А. Козловой, Я.Р. Князева, Д.А. Корнилова, П.Д. Косинского, В.А. Кундиус, Ш.К. Кутаева, С.В. Лесовых, В.А. Наумкина,

А.Ю. Павлова, М.С. Петуховой, О.Г. Поздеева, Ю.М. Рогатнева, Д.А. Рубан, С.В. Рюмкина, О.Ю. Смысловой, О.В. Шумаковой, И.В. Щетининой и других.

Исследованиями инвестиционной среды сельских территорий занимались ученые – экономисты А.И. Алтухов, Х.Е. Аминат, Н.Ю. Белых, Н.С. Бондарев, И.В. Галкин, П.С. Каплун, Л.Д. Капранова, О.Л. Ким, А.Ю. Комарова, О.В. Косенчук, М.С. Оборин, М. Портер, Е.С. Силова, Г.Г. Скворцова, А.А. Снигирева, О.И. Уильямсона, Л.В. Тю, А.Е. Шаститко и другие.

Особенности и проблемы кооперации в сельском хозяйстве изучены недостаточно. В трудах авторов С.А. Айларовой, А.И. Костяева, В.А. Кундиус, А.В. Петрикова, Е.В. Рудого, Е.И. Семёновой, А.В. Ткача, А.В. Чаянова, В.И. Чистяковой, И.В. Щетининой и других рассматриваются предпосылки и условия зарождения, становления кооперации, а также особенности развития.

С учетом большого количества научных исследований вопросы, связанные с развитием аграрной экономики сельских территорий на основе их дифференциации, изучены недостаточно. Более детальные исследования требуются в направлениях диверсификации аграрной экономики, оптимизации использования ресурсного потенциала этих территорий, что определяет актуальность исследования и определяет выбор темы диссертации, а также ее **цель и задачи** данной работы.

Цель диссертационного исследования – уточнение теоретико-методических основ и разработка практических рекомендаций по развитию аграрной экономики сельских территорий на материалах Алтайского края.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие **задачи:**

- предложен дифференцированный подход к развитию аграрной экономики сельских территорий;

- разработана авторская методика оценки критериев инвестиционной привлекательности аграрной экономики удаленных сельских территорий;

- выявлен ресурсный потенциал, тенденции и перспективы развития аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края;

- разработаны организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края.

Объект исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе развития аграрной экономики сельских территорий.

Предмет научного исследования – совокупность факторов, принципов, инструментов развития аграрной экономики сельских территорий.

Объект наблюдения – сельские территории Алтайского края**.**

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами Паспорта научной специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного

комплекса (АПК)), экономические науки, п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры), п. 3.7. Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК, п. 3.13. Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства. Развитие сельскохозяйственной кооперации.

Методология и методы исследования исследование проведено на основе применения методов: анализа, синтеза, абстрактно-логического, SWOT-анализа, математического. При разработке отдельных вопросов использованы количественные и качественные методы экономических исследований: наблюдение, методы табличного и графического представления, сравнительного анализа, экономико-статистические методы сбора и обработки информации, экономико-математические с целью выявления факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность удаленных сельских территорий. Достоверность расчетов обеспечена использованием программных продуктов: Microsoft Word, Microsoft Excel.

Информационную основу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата), территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай, единый реестр малых и средних предприятий, законодательные и нормативные документы, затрагивающие различные аспекты функционирования малого и среднего бизнеса, годовые отчеты и другая отчётность предприятий малого и среднего бизнеса, инвестиционные паспорта районов Алтайского края.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций развития аграрной экономики удаленных сельских территорий.

Научная новизна характеризуется следующими результатами:

1. Уточнен подход к развитию аграрной экономики удаленных сельских территорий на основе их дифференциации относительно зон влияния крупных городов с оценкой их ресурсного потенциала, в частности, площади сельскохозяйственных угодий, приходящаяся на 1 голову крупного рогатого скота, развития дорожной сети, динамики сокращения численности населения, возможностей диверсификации хозяйственной деятельности с учетом реализации ресурсного потенциала (труд, земля, капитал) и предпринимательской активности населения (п. 3.13; п. 3.17).

2. Разработана и апробирована авторская методика оценки критериев инвестиционной привлекательности аграрной экономики удаленных сельских территорий на основе экономико-статистической многофакторной модели

корреляционно-регрессионного анализа, что позволило выявить влияние следующих факторов: численности населения, наличия сельхозугодий, доходов населения, количества малых и средних предприятий на инвестиции в основной капитал. Уравнение множественной регрессии в стандартизованной форме позволяет обосновать перспективные параметры и тренды концентрации капитала, развития отраслей и производств, межрайонной кооперации на территориях с преобладанием малых предприятий в молочно-мясном скотоводстве (п. 3.7; п. 3.17).

3. Выявленный достаточный ресурсный потенциал в удаленных сельских территориях позволяет развивать сельскохозяйственное производство, поскольку большое количество неиспользуемых площадей сельхозугодий может обеспечить многократное увеличение поголовья крупного рогатого скота, соответственно, переработку сельскохозяйственной продукции и природного сырья, развитие рыбной отрасли (вылов рыбы с ее интенсивным воспроизводством и дальнейшей переработкой) на базе пресных водоемов, создание туристско-оздоровительного комплекса, развитие агротуризма. Разработанные инвестиционные проекты строительства завода по производству молочной продукции, туристического комплекса позволяют оценить требуемые объемы инвестиций и инвестиционную привлекательность удаленных сельских территорий (п. 3.7).

4. Предложены организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики удаленных сельских территорий с учетом слабых сторон и рисков, ресурсного потенциала, уровня обеспеченности социальной инфраструктурой, на основе создания межрайонной сельскохозяйственной кооперации (на примере пяти районов) с моделью опорного предприятия (молочный завод 10 т/сутки), включая инструменты государственного регулирования, в том числе возможности господдержки и преференций для кооперативных объединений в соответствии с Российским законодательством, обоснование потребительских рынков для произведенной продукции и направлений диверсификации (п. 3.7; п. 3.13).

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Дифференцированный подход к развитию аграрной экономики сельских территорий.

2. Авторская методика оценки критериев инвестиционной привлекательности аграрной экономики удаленных сельских территорий.

3. Ресурсный потенциал, тенденции, перспективы развития аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края.

4. Организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики удаленных сельских территорий, включая инструменты

государственного регулирования, организацию межрайонной сельскохозяйственной кооперации, выполняющей функции агрегатора для малых производств.

Теоретическая значимость диссертации заключается в теоретическом и методическом обосновании развития аграрной экономики удаленных сельских территорий. Разработанная методика оценки критериев инвестиционной привлекательности районов позволяет выявить факторы, понижающие инвестиционный рейтинг привлекательности того или иного района, тем самым способствовать развитию малого и среднего бизнеса, аграрной экономики удаленных сельских территорий. Научно обоснованный механизм сельской кооперации может служить определенным примером успешного внедрения кооперации в условиях неравномерного экономического развития. Разработанные в диссертации положения могут быть теоретической основой для развития аграрной экономики удаленных сельских территорий.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные рекомендации по методике оценки критериев инвестиционной привлекательности районов на основе корреляционно-регрессионной многофакторной модели и разработанные организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики удаленных сельских территорий с учетом слабых сторон и рисков, ресурсного потенциала, на основе создания межрайонной сельскохозяйственной кооперации целесообразно использовать Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Алтайского края, Алтайским краевым Законодательным Собранием при разработке перспективных мероприятий, государственной программы развития сельского хозяйства, формирования эффективной инвестиционной политики районов. Кроме того, на кафедре экономики, анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ внедрены в учебный процесс ключевые результаты исследований по учебным дисциплинам «Экономика отраслей АПК», «Инновационная агропромышленная экономика», «Стратегический управленческий анализ», «Информационные технологии в экономике», «Оценка бизнеса», «Научные исследования в экономике».

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с тематикой научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Алтайского ГАУ. Основные результаты научных исследований отражены в материалах международных экономических конференций и форумов: Аграрная наука – сельскому хозяйству, теория и практика современной науки, институциональные трансформации и устойчивое развитие экономики АПК в условиях глобальных изменений**,** Никоновские чтения «Аграрная экономика и политика: тренды развития и стратегия на будущее». Материалы диссертации

рассматривались и одобрены на семинарах, совещаниях, которые проводило Министерство сельского хозяйства Алтайского края. Научные авторские разработки рекомендуется применять при подготовке нормативно-правовых актов и целевых программ развития регионов, что подтверждено справками о внедрении.

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 10 научных работ общим объемом 9,38 п.л. (из них авторских – 5,13 п.л.), в том числе 3 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статья в журнале, индексируемой в международной базе Web of Science.

Структура и объём диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Работа представлена на 159 страницах, содержит 49 таблиц, 28 рисунков, 154 источника информации, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы научного исследования, представлена характеристика ее изученности, изложены цель и задачи, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы развития аграрной экономики сельских территорий» уточняются особенности аграрной экономики сельских территорий, удаленных сельских территорий, перспективы диверсификации аграрной экономики и развития малого и среднего предпринимательства, инвестиционная среда как вектор экономического развития удаленных сельских территорий.

Во второй главе «Оценка ресурсного потенциала, инвестиционной среды аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края» проводится анализ аграрной экономики сельских территорий Алтайского края с акцентом на проблемы удаленных районов. Исследован ресурсный потенциал диверсификации сельской экономики, развития малого и среднего предпринимательства в исследуемых районах Алтайского края.

В третьей главе «Организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края» разработана экономико-статистическая многофакторная модель, решена экономико–математическая задача, позволяющая определить влияние социально-экономических факторов на объем инвестиций в основной капитал. Разработаны научно-практические рекомендации пространственного развития аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края, инвестиционный проект опорного предприятия в составе пяти исследуемых районов, обоснованы стратегические приоритеты диверсификации аграрной экономики.

В заключении представлены итоги выполненного исследования, рекомендации по их использованию и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дифференцированный подход к развитию аграрной экономики сельских территорий

Теоретические основы аграрной экономики сельских территорий включают аспекты, связанные с законодательным регулированием, экономикой, развитием социальной сферы и экологией. Эти основы направлены на обеспечение устойчивого развития сельских территорий, которое предполагает сочетание экономического роста, занятости населения и сохранения природных ресурсов.

Структура аграрной экономики состоит из нескольких сфер, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой, хранением и доведением до конечного потребителя. Выделяют сельское хозяйство, пищевую промышленность, инфраструктуру и машиностроение.

Политика диверсификации сельской экономики и развитие несельскохозяйственных видов деятельности широко реализуется в отношении сельских территорий с аграрной специализацией, поскольку это направление содействует созданию промышленной и социальной инфраструктуры.

С точки зрения современных представлений, по мнению С.А. Молчаненко и А.В. Шуваева, диверсификация – развитие производства, трансформация его в связи с существенным изменением комплекса внешних и внутренних факторов, ориентированное на расширение предприятия, отрасли, либо территории. В нашем исследовании под диверсификацией понимается направление развития сельскохозяйственных видов деятельности и не сельскохозяйственных производств на основе ресурсного потенциала территорий.

Диверсификация в несколько этапов предполагает развитие сельских территорий с аграрной специализацией:

- разработка целесообразных ресурсных, природно-климатических, управленческих, финансовых, организационных, производственных условий для формирования и развития новых направлений деятельности;

- выявление инновационных перспективных направлений деятельности при меньших затратах и хороших результатах;

- создание программы по продвижению продукции и услуг на региональном и международных рынках;

- обоснование инвестиционных проектов при создании новых видов деятельности или модернизации существующих производств;

- выявление возможности бесперебойной производственной деятельности предприятий с уточнением объектов транспортной и инженерной инфраструктуры.

Диверсификация сельской экономики во многом обеспечивает устойчивое развитие сельских территорий за счёт создания разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, обеспечивая занятость трудоспособных жителей, а также удовлетворение потребностей сельского населения в товарах и услугах.

В структуре произведенной валовой продукции доля сельского хозяйства снижается, но сохраняется его важная роль в развитии сельских территорий, главной задачей которых является достижение продовольственной независимости страны и развитие сельских территорий.

Под сельскими территориями понимаются территории, находящиеся за границами городов, включающие сельские населенные пункты и межселенные территории, образующие сложную социально-экономическую систему, где взаимодействуют природные, экономические и социальные факторы. Сельские территории имеют важное стратегическое значение для любого государства, так как являются многофункциональной пространственной социально-экономической системой. В этой связи немаловажное значение имеет типологизация сельских территорий по социально-экономическим и природно-климатическим характеристикам, выделение особенностей их развития и функционирования, а также создание условий, необходимых для устойчивого развития каждого выделенного типа в комплексе исследований регионального развития.

Особенность удаленных сельских территорий в отличии от ближних заключается в отдалении от городов региона и проблемности с точки зрения устойчивого развития сельских территорий. Для данной группы сельских территорий характерен высокий миграционный отток и естественная убыль населения, низкий уровень развития социальной инфраструктуры, инвестиционной активности, как и развития сельхозпроизводства в сочетании с ослаблением значимости экологических проблем. Следующие черты свойственны этой группе – кризисное положение демографического потенциала, отсутствие локальных рынков труда и экономической активности, утрата культурного наследия, мобильность и прерывный характер социального обслуживания, слабая транспортная доступность.

В наших исследованиях мы применили термин удаленные сельские территории со следующей интерпретацией: удаленные сельские территории – административно-территориальные пространства, территориально удаленные от крупных городов, с низкой плотностью населения, ограниченной

транспортной и цифровой доступностью, слабой инфраструктурой и большими экономическими возможностями.

Асимметрия пространственного развития сельских территорий усиливается благодаря стимулирующей региональной политике. Средства краевого бюджета сосредоточены вокруг инфраструктуры районов, имеющих приоритетное значение для социально-экономического развития региона, включая развитие промышленности и непроизводственных отраслей, полностью входящие в зону влияния крупного города. Такая неравномерность способствует возникновению "зон роста", более стабильному развитию одних регионов и стагнации других из-за концентрации ресурсов в отдельных районах. Происходит концентрация экономической деятельности в местах, обладающих преимуществами, а именно близким расположением к большим и крупным городам.

Определили, что для удаленных сельских территорий, расположенных на значительном расстоянии от крупных городов, вектором развития и экономического роста является развитие малого и среднего предпринимательства.

Развитие сельских территорий во многом зависит от того, как решаются проблемы аграрной экономики. Особенностью развития аграрной экономики удаленных районов является недостаточный уровень развития предпринимательства в связи с недостаточной инфраструктурой и возможностью доступа к капиталу. Результаты исследований показывают, что стратегическим вектором развития и конкурентоспособности экономики сельских территорий, в частности Алтайского края является сектор малого и среднего бизнеса, а в этой связи - формирование инвестиционной среды удаленных сельских территорий. Малые и средние предприятия имеют большое значение в развитии регионов благодаря более свободному размещению производств по сравнению с крупными компаниями, связывают и заполняют экономическое пространство, сглаживают диспропорции внутри неравномерного развития сельских территорий, где и так за последние годы наблюдается значительный отток жителей в города, порождая необходимость государственного регулирования.

При этом, исследования показывают, что невозможно развитие малого и среднего бизнеса в условиях удаленных районов без инвестиций, включая инвестиции государственные и крупного бизнеса. Привлечение инвестиций обусловлено сложившейся или формируемой инвестиционной средой.

Термин инвестиционная среда нам представляется как объединение правовых, экономических, экологических и социальных факторов,

определяющих возможности привлечения инвестиций в экономику сельских территорий.

Инвестиционная среда включает в себя такое понятие как «инвестиционная привлекательность», представляющее собой, по нашему мнению, комплекс составляющих, которые определяют приоритеты привлечения капитала в развитие экономики сельских территорий на основе сочетания природных, экономических, инфраструктурных, кадровых и институциональных условий.

Ключевым фактором инвестиционной привлекательности и стабильности экономики сельских территорий является успешность развития малого бизнеса, которая, как показывает опыт, в современных условиях не может в свою очередь, стабильно существовать без государственной поддержки. Но для динамичного развития малых предприятий дотаций и субсидий от государства недостаточно, поэтому немаловажными условиями могут быть инвестиционная поддержка бизнеса и формирование объединений, кооперация (Рисунок 1).



Рисунок 1. – Схема составляющих инвестиционной привлекательности (составлено автором)

Классификация факторов, влияющих на инвестиционные процессы в удаленных районах Алтайского края, включает:

- инфраструктурные составляющие – наличие дорог с твердым покрытием, количество учреждений здравоохранения, спортивных объектов, количество объектов культуры и образовательных учреждений;

- социальные (численность постоянного населения, миграционный прирост (убыль), численность трудоспособного населения, численность занятых в экономике, численность безработного населения))

- экономические (средняя заработная плата, ресурсный потенциал)

Нами разработана авторская методика оценки критериев инвестиционной привлекательности аграрной экономики удаленных сельских территорий и выявлена степень влияния каждого из обозначенных факторов на объем инвестиций в основной капитал, разработана экономико-статистическая многофакторная модель и решена экономико-математическая задача на основе корреляционно-регрессионного анализа.

2. Авторская методика оценки критериев инвестиционной привлекательности аграрной экономики удаленных сельских территорий

Экономико-статистическая многофакторная модель

$$y = f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) \quad (1)$$

где:

Y – инвестиции в основной капитал, тыс. руб.

X_1 – численность постоянного населения, чел.

X_2 –количество трудоспособного населения, чел.

X_3 – средняя заработная плата, тыс. руб.

X_4 – посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, га.

X_5 – количество малых предприятий, шт.

X_6 - количество средних предприятий, шт.

Уравнение множественной регрессии в стандартизованной форме показало, что отрицательные знаки некоторых оценок параметров находятся в определенном диссонансе с решаемой задачей – увеличение факторов X_4 (численность трудоспособного населения) и X_6 (посевные площади сельскохозяйственных культур) ведет к уменьшению отклика Y (инвестиции в основной капитал) (формула 1). Оба этих факта являются признаками наличия мультиколлинеарности в модели, получено уравнение регрессии (1).

$$\hat{Y} = -960910,719 + 22842,005X_1 + 89909,384X_2 + 488,892X_3 - 895,618X_4 + 20,544X_5 - 2,542X_6 \quad (1)$$

На основе уравнения регрессии проведен прогноз количества инвестиций в основной капитал отдельных районов, в зависимости от влияющих на них факторов.

Для анализа использованы данные за ряд лет, период исследования с 2019 г. по 2024 год (Таблица 1).

Таблица 1 – Факторы, оказывающие влияние на инвестиции в основной капитал в Алтайском крае с 2019-2024 гг.*

Районы	Средняя численность населения, чел.	Численность трудоспособного населения, чел.	Средняя заработная плата, руб.	Посевные площади с.-х. культур в хозяйствах всех категорий, га	Количество средних предприятий, ед.	Количество малых предприятий, ед.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.
Благовещенский	26957	13965	36661	113577,4	4	18	1133791
Хабарский	13407	6467	29638	106139,8	0	7	379033,25
Немецкий	15537	6391	30597	112430,8	5	3	278290,25
Табунский	8550	4232	28158	125764,4	2	7	88399,25
Бурлинский	9346	4470	29211	48020,2	1	4	136384
Кулундинский	21474	11191	37667	132231,6	2	14	168840,5

* составлено автором

В ходе корреляционно-регрессионного анализа выявлена следующая связь между факторами:

- между среднегодовой численностью постоянного населения и инвестициями в основной капитал средняя прямая связь, так как коэффициент корреляции r = 0,78.

- между количеством трудоспособного населения и инвестициями в основной капитал средняя прямая связь, так как коэффициент корреляции r = 0,74.

- между средней заработной платой и инвестициями в основной капитал прямая слабая связь, так как коэффициент корреляции r = 0,52.

- между посевными площадями сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий и размером инвестиций в основной капитал связь не прослеживается, так как коэффициент корреляции r = 0,20, в связи с тем, что инвестиции незначительны.

- между количеством малых предприятий и инвестициями в основной капитал средняя прямая связь, так как коэффициент корреляции r = 0,76.

- между количеством средних предприятий и инвестициями в основной капитал слабая связь, так как коэффициент корреляции r = 0,51.

3. Ресурсный потенциал, тенденции, перспективы развития аграрной экономики удаленных сельских территорий Алтайского края

Территорию Алтайского края на 90% занимают сельские районы. Более 1,0 млн. человек, или 44,5% населения проживает в сельской местности.

Однако, за последние годы наблюдается тенденция к снижению количества сельского населения, что может обуславливать и снижение количества малых и средних предприятий в сельской местности.

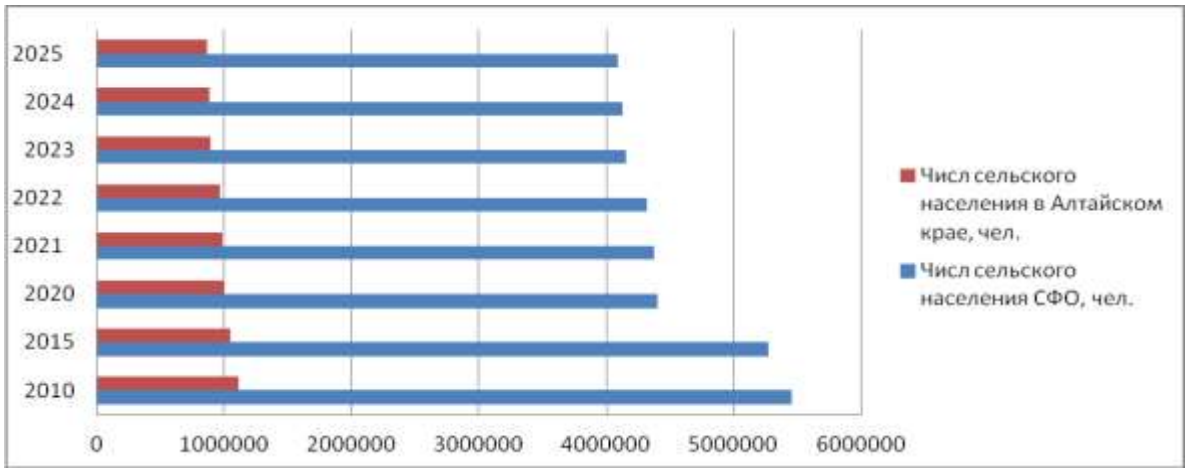


Рисунок 2 – Динамика численности сельского населения Сибирского Федерального округа и Алтайского края за 2010-2025 гг., чел. (составлено автором)

Исходя из данных рисунка 2, происходит снижение численности сельского населения на 25,1% в Сибирском федеральном округе и на 22,0% в 2025 году по сравнению с 2019 годом в Алтайском крае.

Рассмотрен ресурсный потенциал в целом по Алтайскому краю, особое внимание уделено удаленным районам.

Так же изучены показатели площади сельхоз угодий в среднем по Алтайскому краю в расчете на 1 голову КРС, производство молока и мяса в расчете на 1 га сельхозугодий в выбранных удаленных районах в сравнении с ближней группой районов.

Таблица 2– Площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на 1 голову КРС, га/гол.

Показатель	Удалённые районы						Ближние районы						Алтайский край
	Бурлинский	Благовещенский	Немецкий	Табунский	Кулундинский	Хабарский	Бийский	Каменский	Павловский	Калманский	Заринский	Первомайский	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2021 г.	37,5	19,1	8,6	17,3	15,6	13,8	7,8	31,8	10,9	40,2	9,7	28,3	16,4
2022 г.	40,9	19,7	8,6	17,0	15,4	13,7	7,8	40,0	12,0	40,1	11,0	33,0	17,1

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2023 г.	50,3	20,5	7,9	26,9	18,0	14,5	9,4	45,8	14,0	55,9	12,3	34,1	18,6
В среднем за 2021-2023 гг.	42,9	19,8	8,4	20,4	16,3	14,1	8,3	39,2	12,3	45,4	11,0	31,8	17,4
Темп прироста 2023 г. к средней, %	17,2	3,5	-5,5	31,9	10,1	3,6	12,9	16,8	13,5	23,1	11,6	7,3	6,9
Темп прироста 2023 г. к 2022 г., %	23,0	4,1	-7,7	58,7	16,7	6,0	21,0	14,4	16,3	39,2	11,8	3,5	8,8

Площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на одну голову скота во всех ближних и удаленных районах возрастает в последние годы, кроме Немецкого национального района. Наибольшая площадь в расчете на голову скота приходится в Калманском, Бурлинском и Каменском районах – 45,4; 42,9 и 39,3 га за 2021-2023 гг. Такие высокие показатели связаны с сокращением поголовья, отсутствием в Бурлинском и Каменском районах мелких и средних предприятий, занимающихся скотоводством и переработкой продукции животноводства. Наименьшее количество площадей в расчете на 1 голову КРС наблюдается в ближних районах - Бийском и удаленном Немецком национальном – 8,3 га и 8,4 га за 2021-2023 гг., где построены и функционируют перерабатывающие производства, в частности ООО «Брюкке», в остальных анализируемых удаленных районах перерабатывающих предприятий нет.

В таблице 3 представлены финансовые результаты растениеводства и животноводства в удаленных районах.

Таблица 3 – Рентабельность растениеводства в удаленных районах*

Растениеводство	Рентабельность продаж, %			Рентабельность продукции, %		
	В среднем за 2019-2023	2022	2023	В среднем за 2019-2023	2022	2023
ООО «Суворовское»	24,7	19,5	5,8	40,6	23,6	6,2
ООО «Брюкке-Агро»	45,6	34,8	25,7	92,4	54,3	35,3
ООО «Степное»	24,4	44,6	-3,9	38	83,6	-3,9
СПК «Григорьевка»	39,8	29,2	24,6	71,08	43,7	34,6
ООО «Мерабилитское»	17,0	24,1	-13,2	21	34,5	12
ООО «Смирненькое»	11,0	9,6	-8,6	13,2	12,1	-8,4
ООО «Строитель-Агро»	9,4	7,4	-0,2	9,4	7,4	-0,2
Среднее значение	24,6	24,2	4,3	40,8	37,0	10,8

* составлено автором

В таких фирмах как ООО «Агрострой», ООО «Хорошенское», ООО «Сереброполь», АО «Табунское», ЗАО «Кулундинское» рентабельность не рассчитывалась, так как прибыль от продаж имела отрицательные значения. В среднем в удаленных районах рентабельность продаж за 2018-2022 гг. выше среднего – 24,6%, а рентабельность продукции – 40,8% (Таблица 4).

Таблица 4 – Рентабельность животноводства в удаленных районах*

Животноводство	Рентабельность продаж, %			Рентабельность продукции, %		
	В среднем за 2019-2023	2022	2023	В среднем за 2019-2023	2022	2023
ООО «Тельманский»	7,3	15,5	-19,6	8,4	19,0	17,7
СПК Колхоз «Орлеанский»	8,8	15,3	-4,7	9,8	18,0	-4,5
ООО «Эко-продукт»	18,5	10,9	5,2	26	12,4	5,6
Сельскохозяйственная артель (колхоз) Племзавод «Степной»	7,0	5,4	12,1	7,9	6,2	14,7
Среднее значение	10,4	11,8	-1,8	13,0	13,9	8,4

*составлено автором

Среднее значение рентабельности продаж животноводческих хозяйств в 2023 году имеет отрицательное значение, причем в 2023 году произошло снижение на 13,6% по сравнению с 2022 годом. Рентабельность продукции в 2023 году снизилась по сравнению с 2022 годом на 5,5% и составила 8,4%.

В работе дана оценка ресурсного потенциала и разработаны рекомендации для каждого района (Таблица 5).

Таблица 5 – Оценка ресурсного потенциала и рекомендации для каждого из рассматриваемых районов

Район	Особенности района	Слабые стороны района	Рекомендации повышения эффективности использования ресурсного потенциала
1	2	3	4
Благовещенский	В районе 20 горько-соленых и пресных озер. Много строительных материалов (глина, песок, керамзит). Минеральные воды, лечебные грязи. Имеются минералы (яшма, мирабилит, горный хрусталь). Развит агропромышленный комплекс – 253,4 тыс. га, развита транспортная инфраструктура – проходит ветка железнодорожных путей и сеть автомобильных дорог	Территория района отнесена к зоне рискованного земледелия с высокой зависимостью от погодных условий. Отсутствие зерносушильных комплексов. Плохое качество питьевой воды. Недостаток квалифицированных кадров, отток трудовых ресурсов в города	В связи с наличием лечебных грязей и соленых водоемов можно создать оздоровительный туристический комплекс. В связи с наличием в районе крупных промышленных предприятий и потребностью улучшения экологической составляющей района с целью минимизации дорогостоящих и экологически небезопасных методов захоронения отходов АО «Кучуксульфат» предлагается создать предприятие по безотходной переработке промышленных отходов. Развитие отрасли обрабатывающих производств за счет реализации инвестиционного проекта на предприятии ООО «Алтайский маслоэкстракционный завод». В связи с имеющейся возможностью расширения функциональности существующих предприятий требуется создание зерносушильных комплексов. Площадь с/х угодий 221808 га. Поголовье скота 10286 голов, в том числе 3728 коров. При нормативе на 1 голову 0,5 га, в районе приходится 21,6 га на 1 голову

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
Кулундинский	Много строительных песков, глины. Большие запасы сульфата натрия. Развит АПК– 191,7 тыс. га земель сельхозназначения, в сочетании с транспортной доступностью района – в районе проходит железная дорога в 4 направлениях. Так же район граничит с Республикой Казахстан, что позволяет развивать тесное взаимовыгодное сотрудничество. 48,5% занимает сельское хозяйство	Территория района отнесена к зоне рискованного земледелия с высокой зависимостью от погодных условий. Недостаточный тех. уровень автомобильных дорог в районе, требующий капитального ремонта. Высокий износ сетей тепло-, водоснабжения. Нехватка квалифицированных кадров, отток кадров в крупные города	Основное внимание необходимо уделить укреплению и развитию агропромышленного комплекса: модернизации сельскохозяйственного производства путем развития сферы животноводческой отрасли (коневодство, овцеводство). Развитие рыбоводства на базе пресных водоемов. Площадь с/х угодий 175625 га. Поголовье скота 9803 голов, в том числе 3826 коров. При нормативе на 1 голову 0,5 га, в районе приходится 17,9 га на 1 голову
Хабарский	Много строительных материалов (глина, песок, керамзит). Основное направление экономики - сельское хозяйство: производство зерна, подсолнечника, молока, развито свиноводство	Сложный сбыт продукции в связи с перепроизводством и существенно возросшим уровнем конкуренции. Крупное промышленное производство сосредоточено в одном поселении, что создает неравнозначные экономические условия развития других поселений	Развитие производств, основанных на переработке природного и сельскохозяйственного сырья. Благоприятные погодные условия для производства продукции растениеводства. Достаточное количество природных ресурсов на территории муниципального образования и близлежащих районов, обеспечивают потенциал развития строительной индустрии и производства строительных материалов. Площадь с/х угодий 230750 га. Поголовье скота 15623 голов, в том числе 7024 коров. В районе приходится 14,8 га на 1 голову
Табунский	В районе имеются реки и пресные озера. Минеральные воды, лечебные грязи. Граничит с республикой Казахстан, что позволяет развивать тесное взаимовыгодное сотрудничество. Основными видами деятельности являются: сельское хозяйство, обрабатывающие производства, розничная торговля	Высокий износ сетей теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения; Нехватка квалифицированных кадров, отток кадров в крупные города	Территория района благоприятна для создания зоны отдыха лечебно-профилактического направления. Имеется минеральное сырье для производства строительных материалов. Развитие животноводства – производство мяса и молока. Разведение КРС мясного и молочного направления и коневодство. Развитие рыбоводства на базе пресных водоемов. Площадь с/х угодий 166252 га. Поголовье скота 7218 голов, в том числе 3254 коров. При нормативе на 1 голову 0,5 га, в районе приходится 23,0 га на 1 голову

Окончание таблицы 5

1	2	3	4
Бурлинский	Имеется минеральное сырье (песок и глина), керамзит. Большое количество пресных озер на территории. Много промысловых животных. Граничит на юго- западе - с республикой Казахстан, на севере и северо-западе – с Новосибирской областью, на северо- востоке – с Хабарским, на востоке - с Немецким Национальным, на юге - со Славгородским районами Алтайского края	Дефицит квалифицированных кадров, отток кадров в крупные города. Большая протяженность района, недостаточная насыщенность территории района дорогами с улучшенным твердым покрытием. Низкие закупочные цены на растениеводческую и животноводческую продукцию. Удаленность от крупных рынков сбыта. Слабая кооперация мелких собственников. Отсутствие предприятий по переработке	Минеральное сырье для производства строительных материалов. Развитие КРС мясного и молочного направления. Свиноводство. Овцеводство. Развитие рыболовной отрасли (вылов рыбы с ее интенсивным воспроизводством) на базе пресных водоемов на основе имеющихся водоемов. Развитие производств, основанных на переработке природного и с.-х. сырья. Наличие свободных земельных участков, которые в настоящее время не используются, предопределяет возможность развития нового производства. Реальные возможности выхода на рынки прилегающих территорий Новосибирской области. Площадь с/х угодий 216675 га. Поголовье скота 4156 гол., в том числе 1794 коров. При нормативе на 1 гол. 0,5 га, в районе приходится 52,1 га на 1 гол.

* Составлено автором на основании инвестиционных и экономических паспортов административных районов

На основе полученной информации проведено обоснование перспектив использования сельскохозяйственных угодий на примере Благовещенского района.

В Благовещенском районе площадь сельхозяственных угодий составляет 221808 га, поголовье стада – 10470 голов крупнорогатого скота. На 1 голову приходится 21,6 га сельскохозяйственных угодий при нормативе 0,5 га, что позволяет увеличить поголовье до 433146 голов КРС.

По нормативам в хозяйствах молочного направления доля коров должна состоять примерно 50%, но не более 60–65%. То есть в Благовещенском районе поголовье коров может составлять 216573 голов и производить 1083 тыс. тонн молока в год.

На основе выявленного ресурсного потенциала, сильных и слабых сторон, предложено развитие диверсификации в направлениях: глубокая переработка производимой сельскохозяйственной продукции, производство строительных материалов, развитие отраслей овцеводства, рыбоводства, сбор и обработка дикоросов, сельского туризма, пчеловодства.

На основании исследования малых и средних предприятий и ресурсного потенциала удаленных районов мы пришли к выводу, что необходимо

объединение ресурсов и формирование инвестиционной среды для определенных районов на основе объединений, которые могут создаваться на принципах сельскохозяйственной кооперации. В настоящее время перспективной формой развития предприятий сельского хозяйства является их объединений между собой, а также с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, то есть кооперация, которая происходит по снабжению на производстве, обслуживанию и сбыту продукции. Это объединение может происходить в сфере малого и среднего бизнеса на разных территориях. В России и, в частности, в Алтайском крае механизм кооперации развивается крайне сложно, хотя мог помочь малому и среднему бизнесу) (Рисунок 3).

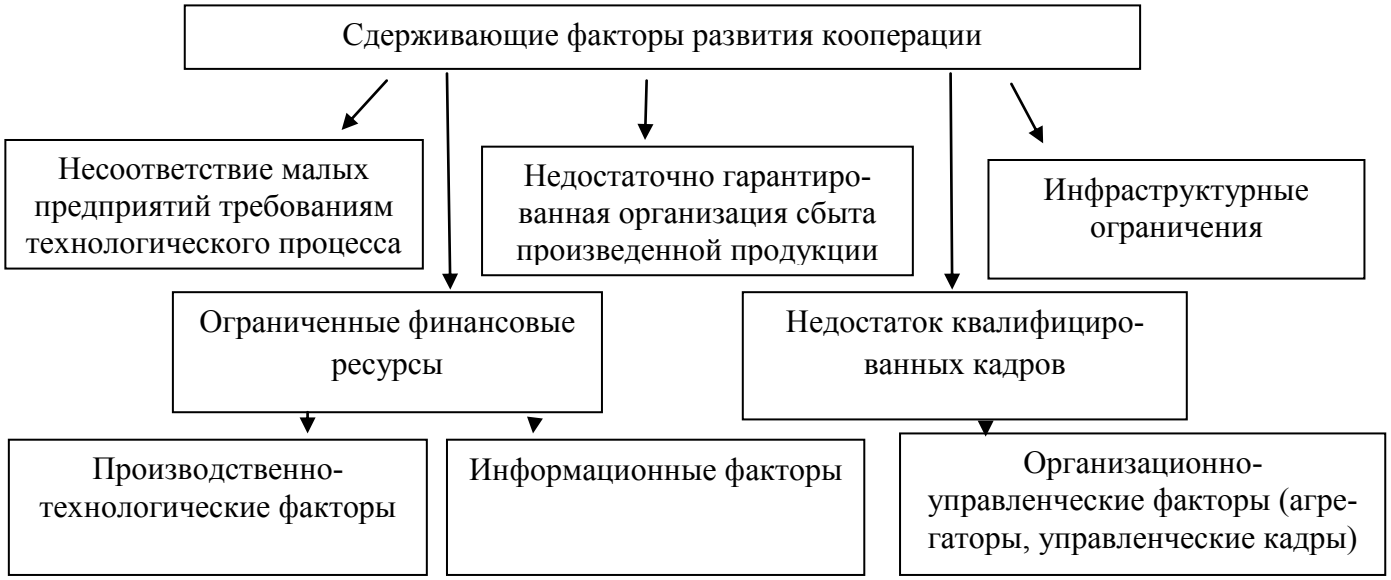


Рисунок 3 – Сдерживающие факторы развития кооперации (составлено автором)

Существует много факторов, сдерживающих этот механизм, например, такие как недостаточный уровень знаний сельского населения о кооперации, сложности с привлечением кредитных средств, проблема с трудовыми ресурсами в кооперативах, неразвитая инфраструктура, которая обеспечивает сельские кооперативы. Кроме того, ограничителями могут выступать организационно-управленческие (повышенные риски, связанные с возможностью срыва сроков заказов), агрегаторы фермерской продукции (закупка некачественного сырья, его порча, недостаточное количество сырья) и информационные (отсутствие региональной базы данных о кооперационных возможностях).

Однако эти факторы можно преодолеть путем мер государственного регулирования, в частности внедрения льготного кредитования для кооперативов, а также создание обучающих центров, включение программы экспорта продукции сельского хозяйства и импортозамещение в

государственные целевые программы, и многое другое, что позволяет увидеть положительный эффект создания кооперации (Рисунок 4).

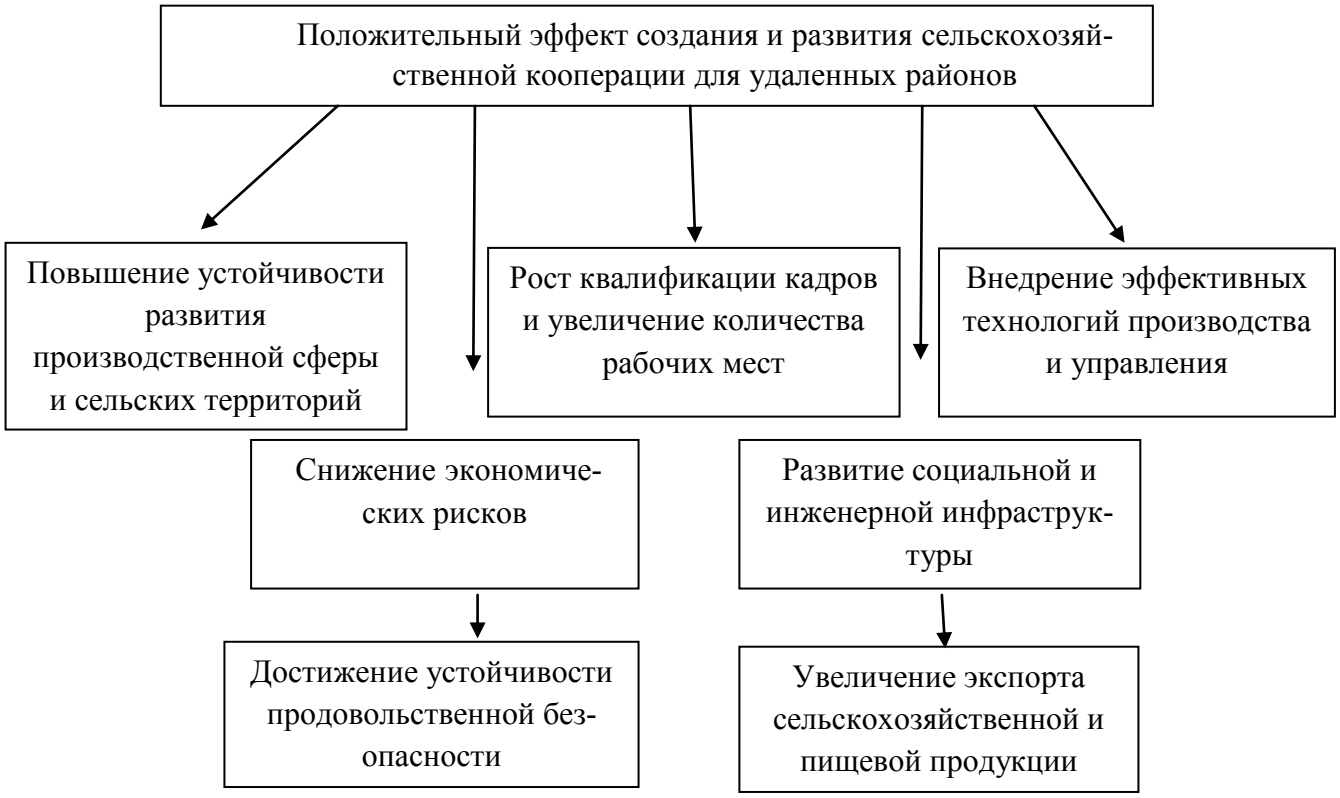


Рисунок 4 – Эффекты внедрения сельскохозяйственной кооперации для улучшения аграрной экономики районов дальней периферии Алтайского края (составлено автором).

Положительный эффект создания сельскохозяйственной кооперации будет заключаться в повышении устойчивости развития производственной сферы и сельских территорий через развитие крестьянско-фермерских хозяйств, увеличение их производственно-технологической базы, доходности фермерских хозяйств. Все это создает дополнительные рабочие места, позволяет внедрять эффективные технологии, способствует развитию транспортной и логистической инфраструктуры, что позволяет повышать не просто устойчивость, а конкурентоспособность, снижая экономические риски, как для самих организаций, так и для районов дальней периферии. Помимо этого, позитивный эффект для удаленных районов будет заключаться в увеличениях инвестиций в объекты инженерной и социальной инфраструктуры и распространение эффективных технологий управления и производства.

4. Организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики удаленных сельских территорий, включая инструменты государственного регулирования, организацию межрайонной сельскохозяйственной кооперации, выполняющей функции агрегатора для малых производств.

Организационно-экономические рекомендации развития сельских территорий – это комплекс инструментов и методов управления, реализации стратегии и обеспечения процесса взаимодействия субъектов экономической деятельности.

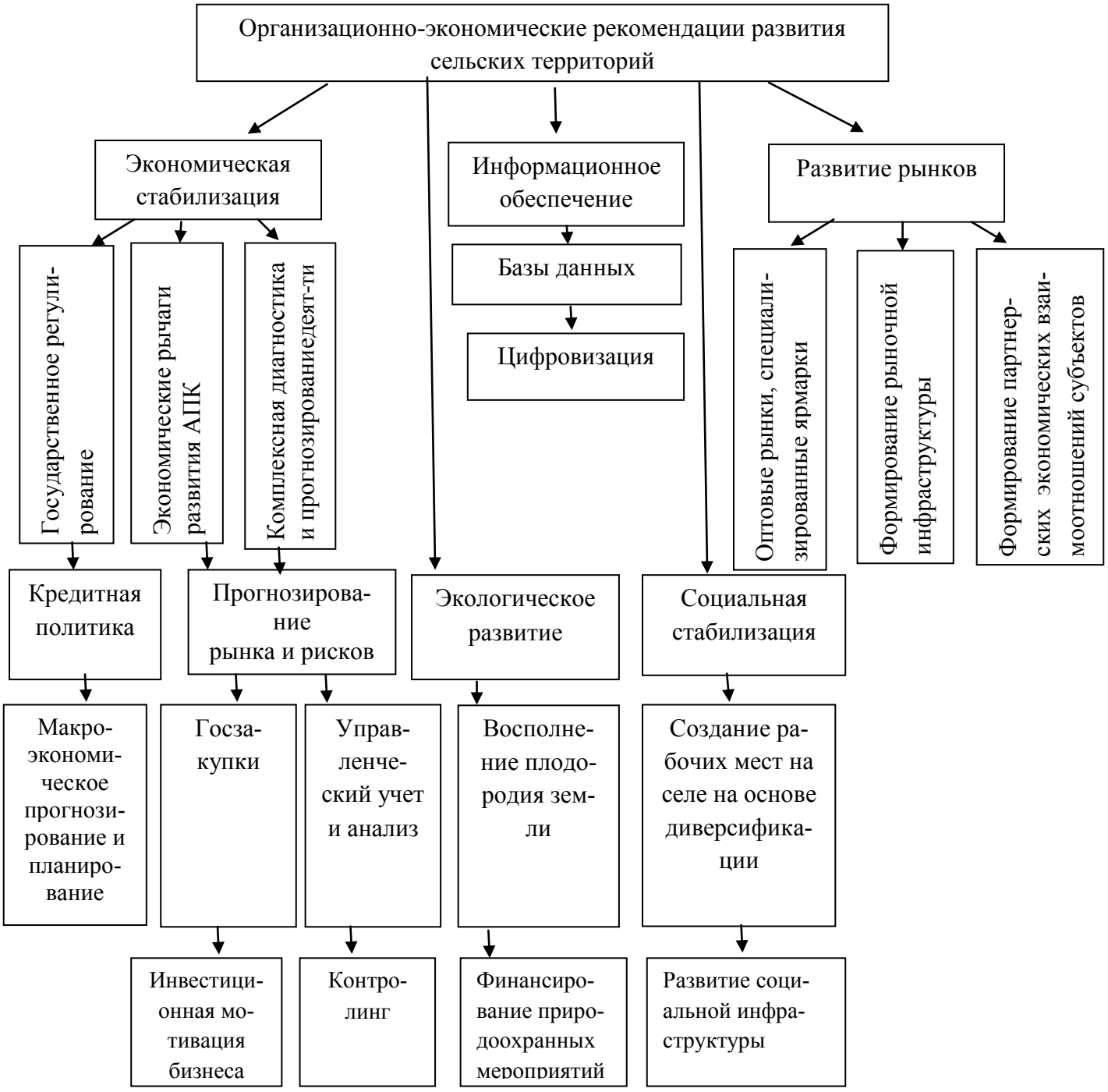


Рисунок 5 – Организационно-экономические рекомендации развития сельских территорий (составлено автором)

Организационно-экономические рекомендации развития сельских территорий включают комплекс основополагающих элементов, формирующих его как единую целевую систему, направленную на эффективное и устойчивое развитие АПК, объединяющее данные элементы в группы по уровням их проявления. Каждый из элементов организационно-экономического механизма обладает своими особенностями и относительной самостоятельностью, но все они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Рыночная экономика определяет новое содержательное наполнение механизма развития кооперации, внося в него современные элементы и обеспечивая возможность его перестройки в связи с изменениями конъюнктуры. Анализ различных точек зрения отечественных и зарубежных исследователей позволил сформулировать следующее отличное от существующих определение организационно-экономического механизма в соответствии с целями, задачами, функциями и принципами кооперации: организационно-экономический механизм сельскохозяйственной кооперации – это постоянно развивающаяся, открытая и сложная система, состоящая из органически взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, формирующихся под действием рыночных законов и государственной политики, направленных на эффективное использование всех ресурсов в процессе кооперированной деятельности, призванная обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства. Организационно-экономический механизм развития сельских территорий обеспечивает экономическую стабилизацию, экологическое развитие, информационное обеспечение, социальную стабилизацию, развитие рынков.

Составляющие организационного механизма (структурные, организационно-административные, информационные механизмы) обладают свойством комплексного воздействия, поскольку они тесно связаны с экономическим и мотивационным механизмами. Основными элементами экономического механизма как совокупности юридически регламентированных экономических методов и средств, устанавливаемых государством для регулирования экономики отраслей и предприятий, являются система финансирования, кредитования, налогов, лицензирования экспорта и импорта, целевые инвестиции, а также элементы менеджмента отдельной организации – система форм и методов планирования, внутрихозяйственных отношений, стимулирования труда и др. Организационно-экономический механизм развития сельских территорий должен базироваться на кооперативных принципах, в основу которых заложены идеи коллективного ведения хозяйственной деятельности, совместного труда, коллективной собственности на средства производства, равноправного участия ее членов в руководстве общественной и хозяйственной жизнью кооператива. Эти принципы зафиксированы в Декларации о кооперативной идентичности Международного

кооперативного альянса и законодательно закреплены в статье 2 Федерального закона РФ «О сельскохозяйственной кооперации».

Нами предложена модель создания сельскохозяйственной кооперации, объединяющая пять районов - Бурлинский, Благовещенский, Табунский, Кулундинский и Хабарский с целью оптимизации использования ресурсного потенциала этих территорий (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Механизм сельскохозяйственной кооперации (составлено автором)

В этой связи разработан проект по переработке и производству молочной продукции мощностью 10 т в сутки на территории Хабарского района, что обусловлено удобной логистикой сырья из Табунского, Кулундинского, Благовещенского районов.

Реализация продукции планируется на территории близлежащих районов Алтайского края, а в дальнейшем и городов.

Проектная мощность завода составит 10т/смену.

Привлеченные финансовые ресурсы, необходимые для осуществления деятельности составят 23805000 руб.

Строительство планируется провести на участке, находящемся в собственности, площадью 800м^2.

Молочная продукция - востребованный продукт среди населения. Среди регионов России Алтайский край занимает 2 место по производству сыров. В

регионе 65 предприятий осуществляют производство молока и молочной продукции. 6280 человек занято в молочной отрасли.

В России отсутствует государственное регулирование цен на молоко-сырье. С начала 2023 года в Алтайском крае закупочная цена на молоко снизилась до 25-26 руб. за литр у крупных хозяйств. Мелкие же подсобные или крестьянско-фермерские хозяйства сдают молоко в специальные пункты, где закупочная цена понизилась до 19 руб. за литр. Из-за невысокой стоимости реализации молока производить его становится невыгодно, поэтому происходит нехватка сырья и снижается производство молочной продукции. Заводы работают не в полную мощность.

Из-за низких товарных характеристик сырья в связи с недостаточным контролем показателей молока, в частности отсутствие обеспечения правильного охлаждения молока, в сравнении с крупными хозяйствами, молокоперерабатывающие заводы не работают с личными подсобными хозяйствами напрямую. Поэтому молочный кризис затронул их больше всего. Решением проблемы может стать создание снабженческо-сбытовых кооперативов, например, возможно объединение КФХ в Табунском и Хабарском районах, которые становятся агрегаторами для фермерских и домашних хозяйств.

На перерабатывающем предприятии будет выпускаться следующий вид продукции:

– масло сливочное МДЖ 72%;

– молоко пастеризованное (МДЖ 2,5%, 3,2%);

– сметана (МДЖ 15%);

– сыр голландский 45%;

– творог 5%.

Проект предусматривает создание завода мощностью 10 тонн в сутки:

– 4300 кг молока будет идти на производство 215 кг сливочного масла (20 кг молока на производство 1 кг масла);

– 2100 кг молока будет идти на производство 300 кг творога (7 кг молока на производство 1 кг творога);

– 2200 кг молока будет идти на производство 200 кг сыра (11 кг молока на производство 1 кг сыра);

– 750 кг молока будет идти на производство 500 кг пастеризованного молока 2,5% (1,5 кг молока на производство 1 кг пастеризованного молока 2,5%);

– 648 кг молока будет идти на производство 162 кг сметаны (4 кг молока на производство 1 кг сметаны).

В год планируется производить 77 тонн сливочного масла (мдж 72%), 180 тонн пастеризованного молока (мдж 2,5%), 58 тонн сметаны (мдж 15%), сыр голландский (мдж 45%), творог (мдж 5%).

Основные финансовые показатели проекта представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Основные финансовые показатели проекта, тыс. руб.*

№ п.п.	Показатели	2026	2027	2028	2029	2030
1.	Общая выручка от реализации всех видов услуг по проекту	198640,0	228972,0	263848,0	359447,0	496948,0
2.	Общие затраты на производство и сбыт продукции	187687,2	204687,2	225687,2	280708,7	380061,7
3.	Прибыль от продаж	10952,8	24284,8	38160,8	78738,3	116886,3
4.	Налог, уплачиваемый в связи с применением УСН	1642,9	3642,7	5724,1	11810,8	17533,0
5.	Чистая прибыль	9309,9	20642,1	32436,7	66927,6	99353,4
6.	Рентабельность продаж (прибыль от продаж/выручку), %	5,5	10,6	14,5	21,9	23,5

* составлено автором

Дисконтированный срок окупаемости составит 1 год 10 месяцев.

Предлагается кроме опорного предприятия организовать Усадьбу «Сырная деревня», которая способствует развитию туризма в удаленных сельских территориях в Алтайском крае, способствует организации защиты природы самими гражданами.

Для формирования инвестиционной среды, активизации инвестиций, развития диверсификации сельской экономики удаленных районов ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» предложены механизмы налоговых льгот и субсидий, использование государственных и частных партнёрств, формирование трансграничных транспортных кластеров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного диссертационного исследования можно сделать следующие выводы, подтверждающие его научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

1. Аграрная экономика является значимым сегментом мирового хозяйства, обеспечивающим продовольственную стабильность, занятость населения и развитие сельских территорий. Автор предложил дифференцированный подход к развитию аграрной экономики в зависимости

от ресурсного потенциала, характеристик сельских территорий, возможностей диверсификации сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности на основе повышения эффективности использования уникальных местных ресурсов, знаний и компетенций населения, развития малого предпринимательства за счет привлечения инвестиций через кооперацию и государственную поддержку.

2. Сельские территории отличаются крайней неравномерностью социально – экономического развития, поэтому малое и среднее предпринимательство развивается в неидентичных условиях. В диссертации предложено деление экономического пространства на области удаленных и ближних сельских территорий. К ближним территориям относятся районы, которые полностью входят в зону влияния крупного города или центром которых является большой город, а к удаленным – находящиеся на расстоянии более 100 км от городов региона. Благодаря существующей региональной политике происходит концентрация экономической деятельности на территориях, близко расположенных к большим и крупным городам. В связи с этим для удаленных сельских территорий автор рассматривает приоритетным развитие малого и среднего предпринимательства, способствующего социально-экономическому развитию сельской местности.

3. Развитие малого и среднего бизнеса на сельских территориях возможно при наличии благоприятной инвестиционной среды, оценка которой складывается из исследований институциональной среды и факторов, оказывающих влияние на эту среду - спрос потребителей на предоставляемые товары и услуги, запасы ресурсов в регионе, степень развития инфраструктуры региона и уровень конкуренции, а также ресурсный потенциал.

4. На основе проведенной оценки аграрной экономики сельских территорий Алтайского края установлено, что в структуре продукции сельского хозяйства на протяжении всего периода преобладает растениеводство, доля которого в разные годы составляла 55–65 %**,** тогда как животноводство формировало 35–45 % общего объёма валовой продукции. При этом в 2023–2024 гг. отмечается тенденция к относительному увеличению доли животноводства, что свидетельствует о постепенном повышении его роли в аграрной экономике региона.

5. Анализ динамики малого и среднего предпринимательства сельских территорий Алтайского края показал, что количество малых и средних предприятий в 2020-2022 годы снижалось, а, начиная с 2023 года, происходит их увеличение. Установлено, что по сфере деятельности преобладает направление оптовой и розничной торговли – 38,5%, в то время как в сфере лесного и сельского хозяйства – только 5,9%.

В удаленных районах Алтайского края сокращение малых предприятий за последние 5 лет достигло 20,6%. Автор выделил основные условия и факторы, оказывающие влияние на развитие малых и средних предприятий.

В работе рассмотрен природно-ресурсный потенциал удаленных сельских территорий, что позволило сделать выводы о высоком нереализованном потенциале данных территорий. При рассмотрении показателей площади сельхоз угодий в расчете на 1 голову КРС, а также производство зерна, молока и мяса в расчете на 1 га сельхозугодий в удаленных районах автором выявлено, что часть сельхозугодий остаётся не востребованной. Большое количество неиспользуемых площадей сельхозугодий может обеспечить многократное увеличение поголовья крупного рогатого скота и, соответственно, переработку сельскохозяйственной продукции. Наличие пресных водоемов будет способствовать развитию рыбной отрасли (вылов рыбы с ее интенсивным воспроизводством и дальнейшей переработкой), а уникальные природные ресурсы – созданию туристско-оздоровительного комплекса, развитию туризма.

6. Во всех удаленных сельских территориях (районах) выявлены основные факторы привлечения инвестиций и разработана экономико-статистическая модель, отражающая влияние миграции, среднегодовой численности населения, численности трудоспособного населения, численности безработных, размера средней заработной платы, размера посевных площадей сельскохозяйственных культур, количества малых и средних предприятий на объем инвестиций в основной капитал. Получено уравнение регрессии, которое позволит прогнозировать размер инвестиций в зависимости от изменения степени влияния факторов.

На основании исследования ресурсного потенциала удаленных сельских территорий автор пришел к выводу, что необходимо объединение ресурсов на основе формирования межрайонной сельскохозяйственной кооперации с целью привлечения дополнительных инвестиций в развитие аграрной экономики.

7. Предложена модель создания межрайонной сельскохозяйственной кооперации пяти районов - Бурлинского, Благовещенского, Табунского, Кулундинского и Хабарского. В этих районах выявлено распределение малых и средних предприятий по видам экономической деятельности, которое показало, что предприятия, занимающиеся разведением молочного скота, находятся в Благовещенском, Хабарском районах, а хозяйства, занимающиеся выращиванием зерновых культур, - в Бурлинском, Благовещенском, Табунском, Кулундинском и Хабарском районах. В качестве опорного предприятия определен молочный завод. Автором разработан инвестиционный проект строительства завода по производству молочной продукции мощностью 10 т в сутки на территории Хабарского района, в связи с удобной логистикой и

имеющимся ресурсным потенциалом развития молочного скотоводства в Табунском, Бурлинском и Благовещенском районах.

8. Формирование межрайонного кооперативного объединения как агрегатора для фермерских и домашних хозяйств будет способствовать увеличению к 2030 году производства молочной продукции до 708,2 т с достижением рентабельности продаж 23,5%, диверсификации деятельности объединения за счет развития агротуризма на территории Хабарского района (создание Усадьбы «Сырная деревня») с предоставлением ежегодно услуг на сумму 3,6 млн руб. при рентабельности 27,7%.

Таким образом, предложенные автором организационно-экономические рекомендации развития аграрной экономики путем кооперации малых и средних форм хозяйствования в молочно-мясном скотоводстве, диверсификации хозяйственной деятельности через предоставление услуг в сфере агротуризма, развитие рыболовства и других услуг позволят наиболее эффективно использовать потенциал территорий, возможности государственной поддержки и преференции для кооперативных объединений.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Штырёва, И.В. Особенности и проблемы малого и среднего предпринимательства в условиях экономической периферии Алтайского края / И.В. Штырева, Е.Е. Шваков // Экономика. Профессия. Бизнес, 2024. – № 2. – С. 128–132.

2. Штырёва, И.В. Кооперация малых и средних организаций как фактор пространственного развития инвестиционной привлекательности в районах дальней периферии Алтайского края / В.А. Кундиус, И.В. Штырева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2024. – № 2. – С. 21–28.

3. Штырёва, И.В. Сельская кооперация в современных условиях / В.А. Кундиус, О.В. Алексеенко, И.В. Штырёва // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2024. – № 4. – С. 36–45.

Публикация в журнале, индексируемом в базе Web of Science:

4. Shtyreva I. Analysis of the efficiency of forest restoration in the territory of Altai / I Shtyreva, Z. Govedar // Agriculture and Forestry. – 2024. – Vol. 70. – Issue 2. – P 149–157.

Публикации в иных научных изданиях:

5. Штырёва, И.В. Влияние социальных факторов на развитие инвестиционной среды регионов Алтайского края // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров, 2023. – № 10. – С. 61–64.

6. Штырёва, И.В. Инвестиционная привлекательность районов Алтайского края // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров, 2022. – № 9. – С. 132–136.

7. Штырёва, И.В. Потенциал развития малого бизнеса в Курьинском районе Алтайского края / И.В. Штырёва, А.В. Паутова // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XI Международная научно-практическая конференция: в 3-х кн. (Барнаул, 04-05 февраля 2016 г.). – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2016. – С. 321–324.

8. Штырёва, И.В. Пространственная экономика сельских территорий дальней периферии региона / В.А. Кундиус, И.В. Штырёва // Теория и практика современной науки: материалы V Всероссийской научно-практической конференции Сахалинского института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университете путей сообщения в г. Южно-Сахалинске. (Южно-Сахалинск, 25 ноября 2025 г.). – Новокузнецк, 2025. – С. 347–353.

9. Штырёва, И.В. Механизмы институциональных изменений развития малого и среднего предпринимательства в сельских территориях региона / В.А. Кундиус, И.В. Штырёва // Институциональные трансформации и устойчивое развитие экономики АПК в условиях глобальных изменений: материалы IX Международной научно-практической конференции (Краснодар, 13 ноября 2025 г.). – Краснодар, 2025. – С. 477–483.

10. Штырёва, И.В. Пространственные диспропорции в развитии сельского хозяйства районов дальней периферии алтайского края / В.А. Кундиус, И.В. Штырёва // Никоновские чтения, 2025. – № 30. – С. 62–68.